

Esercitazioni di Informatica 3



Programmazione object-oriented

Paolo Costa

paolo.costa@polimi.it

Lucidi a cura di M.Pradella – P.Spoletini (2002)

Ereditarietà

A partire dalla classe 'persona' definire le classi 'studente' e 'professore':

```
class Persona {  
    String nome;  
    Persona(String nome) {  
        this.nome = nome;  
    }  
    public void print() {  
        System.out.println("Il mio nome è" +  
            nome);  
    }  
}
```

Classe studente

```
class Studente extends Persona {  
    float media;  
    Studente(String nome, float media) {  
        super(nome);  
        this.media = media;  
    }  
    public void print() {  
        System.out.println("Il mio nome è  
        " + nome + " e la mia media è " +  
        media);  
    }  
}
```

Classe professore

```
class Professore extends Persona {
    int pubblicazioni;
    Professore(String nome, int pubblicazioni) {
        super(nome);
        this.pubblicazioni=pubblicazioni;
    }
    public void print() {
        System.out.println("Il mio nome è
        " + nome + " e ho " +
        pubblicazioni " articoli");
    }
}
```

Esempio: main()

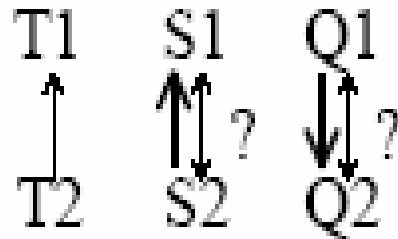
```
public static void main(String args[]) {  
    Persona p = new Persona("Geometra Filini");  
    p.print();  
    p = new Studente("Pierino", 18);  
    p.print();  
    p = new Professore("Oronzo Canà", 14);  
    p.print();  
}
```

NOTA: In java i metodi sono ridefinibili tramite override per default (in C++ è necessaria la parola chiave `virtual`). In tal modo è possibile realizzare il polimorfismo costringendo il sistema a eseguire un link dinamico dello stesso metodo

Inheritance and type system

- We wish a subclass to define a subtype
- NB: type, set (better: *algebra*), class should be the same thing but ...
- The relation between a type and a subtype is *substitutability*
- If we wish to achieve strong typing and polymorphism, the subtype can
 - add new operations
 - redefine operations preserving contravariance of input (new domain is a superset of old one) and covariance of output (new range is a subset of old one) parameters
 - in C++, Java, Object Pascal, and Modula3 they must be the same type;
 - Eiffel and Ada require covariance of both parameter and result

Covariance and Contravariance



`s1 = t.f(q1);`

- The dynamic type of the result must be defined by a subclass of `S1` (*covariance*)
- The dynamic type of `q1` must be defined by a superclass of `Q1` (*contravariance*)

OO: Type Checking

```
class a {  
    int a1;  
    a2 f(a3 p) {...}  
}
```

```
class b extends a {  
    int b1;  
    b2 f(b3 p) {...}
```

```
1. a x = new a; b y = new b;
```

```
2. h1 = x. f(...);
```

```
3. x = y;
```

```
4. h2 = x. f(...);
```

```
5. y.b1 = x.a1;
```

```
6. x.a1 = 0;
```

```
7. ...
```

```
8. y = x;
```

```
9. ....
```

```
10. a x = new b;
```

```
11. h3 = x. f(...);
```

```
12. x.b1 = 0;
```

•Linguaggio object-oriented fortemente tipizzato in cui gli oggetti sono dinamicamente allocati nello heap e valgono le regole di polimorfismo e binding dinamico.

•Ciò che non appare dichiarato qui, come le classi a2, a3, b2, b3 e le variabili h1, h2, h3, è dichiarato altrove e è visibile staticamente al frammento.

→Analisi statica: istruzioni scorrette dal punto di vista del type checking o corrette solo sotto certe ipotesi da fare sulle parti di programma qui non mostrate.

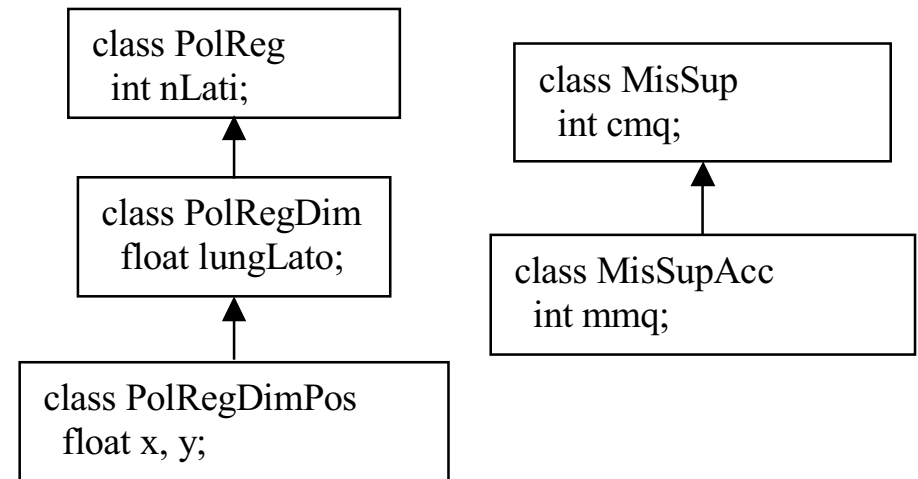
Type checking (2)

Hp.: metodi e attributi delle classi pubblici per evitare errori in compilazione.

- La ridefinizione di f in b deve soddisfare alle regole di covarianza per i risultati e controvarianza per i parametri. Solo sotto questa ipotesi, a runtime le istruzioni 4 e 11 (durante la cui esecuzione x risulta di tipo dinamico b) non generano errori.
- Le variabili h1, h2 e h3 devono essere di tipo a2 o di un supertipo di a2.
- L'istruzione 8 è scorretta: non si può assegnare un oggetto di un tipo a una variabile che fa riferimento a un suo sottotipo.
- L'istruzione 10 è problematica. Se si trova nello stesso "scope" della precedente dichiarazione di a, questa è una doppia dichiarazione (e quindi un errore).
- L'istruzione 12 è scorretta, in quanto il type checking viene fatto in base al tipo statico di x (che è a). La classe a non ha un attributo pubblico b1.



In un ipotetico linguaggio orientato agli oggetti si definiscono le tre classi *PolReg*, *PolRegDim* e *PolRegDimPos*, che intendono rappresentare tre nozioni di poligono regolare, via via più precise, aggiungendo attributi relativi alla dimensione del lato e alla posizione (coordinate cartesiane) del centro. Similmente le due classi *MisSup*, *MisSupAcc* danno rispettivamente una misura di superficie in centimetri quadrati e una più accurata, aggiungendo un attributo per i millimetri quadrati.



Si consideri ora la classe *Geometria*, con un metodo pubblico *supPol* per calcolare la superficie di un poligono regolare:

```
class Geometria { ...
    public MisSup supPol (PolRegDim pol){...}
... }
```

e si immagini di voler introdurre una classe erede, da essa derivata, che ridefinisca il metodo *supPol*, nei seguenti quattro modi

```
class GeometriaDerivata1 inherits Geometria { ...
    public MisSupAcc supPol (PolRegDimPos pol){...}
... }
class GeometriaDerivata2 inherits Geometria { ...
    public MisSupAcc supPol (PolReg pol){...} ... }
class GeometriaDerivata3 inherits Geometria { ...
    public MisSup supPol (PolReg pol){...} ... }
class GeometriaDerivata4 inherits Geometria { ...
    public MisSup supPol (PolRegDim pol){...} ... }
```

Si indichi, scrivendo SI o NO nella seguente tabella, se ognuna delle classi GeometriaDerivata1, GeometriaDerivata2, GeometriaDerivata3 e GeometriaDerivata4 è corretta per quanto riguarda la ridefinizione del metodo, secondo il principio di sostituibilità, o secondo le regole dei linguaggi C++ e Java.

	SOSTITUIBILITÀ	C++ e Java
GeometriaDerivat a1	<i>NO</i>	<i>NO</i>
GeometriaDerivat a2	<i>SI</i>	<i>NO</i>
GeometriaDerivat a3	<i>SI</i>	<i>NO</i>
GeometriaDerivat a4	<i>SI</i>	<i>SI</i>